

Број: 5.2.- 16283

Дана: 13.07.2020.

**Предмет:** Додатна појашњења на основу члана 63. став 2. Закона о јавним набавкама у вези са **отвореним поступком јавне набавке добара - Алат**, ЈН број **28/20-С**, за који је Позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 24.06.2020. године.

### **ПИТАЊЕ бр. 1:**

Наручилац је техничку спецификацију одредио позивајући се на карактеристике или функционалне захтеве, што није спорно, спорно је то што се тамо где се позвао на стандарде захтеве чини контрадикторним јер те стандарде одмах суспендује уношењем описа конкретног производа, углавном јединственог порекла али то порекло не чини јавним. Наручилац је на више позиција прецизирао димензије и тежине на начин да производ израђен према стандарду на који се позвао не испуњава услове који иначе не утичу на квалитет и употребљивост према намени.

Наручилац је прописао минимум квалитета материјала за израду опредељујући се за висок квалитет и то не може бити спорно. Проблем је у томе што су димензије и тежине преузете из каталога произвођача или на основу раније набављаног добара. Део предметног алата и прибора је усаглашен према стандардима који у потпуности дефинишу минималне захтеве у погледу квалитета материјала, граничне димензије, облик и форму прикључних места, степен сигурности и друге битне карактеристике од којих зависи функционалност и безбедноста алата за употребу. Стандарди, када су прописани за одређени, дефинишу све битне карактеристике производа. Ако је стандард јавно објављен и од стране Србије усаглашен уношење минималне или максималне дужине или тежине која није у складу са стандардом може за последицу имати доделу неоправдане предности понуђачу или произвођачу из чијег каталога је податак преузет и постављен као елиминаторни услов.

Као пример наводимо захтев на позицији 103. Петоделна кутија за алат 560x210x225мм. Кутије за алат нису стандардизоване па их произвођачи израђују у различитим димензијама. Униор Кутија има димензије 560x210x235мм. Захтев из техничке спецификације Униор кутија не испуњава јер је допуштено одступање  $\pm 3\%$ . Ширина кутије се разликује за 10мм а допуштено је одступање 6,75мм. Сличних примера има више а указујемо на позиције 1-3 где је наведен Стандард ДИН 5234 али и минимална дужина мања од оне коју Стандард ДИН 5234 прописује. Униор клешта су израђене у свему према Стандарду ДИН 5234 али са 540мм дужине не испуњавају захтев из техн. спецификације да буду минимално 550 мм. Наручилац је на неким местима, као што је уобичајено код ове врсте добара, допустио одступање „ $\pm 10\%$ “ али остаје проблем на позицијама где то није наведено. Додатни проблем је што се на основу податка из каталога не може увек тачно утврдити гранична димензија јер неки произвођачи мере укупне димензије у које улазе ручке, додатак за качење катанца и слично. Пример из добре праксе је да наручилац одреди минималну запремину кутије и евентуално на основу максималне дужине алатке која ће се носити одреди минималну дужину кутије.

Поред тога постоји низ описа или назива на основу којих није могуће утврдити шта тачно треба понудити.

Молимо да појасните да ли је прихватљиво одступање димензија и тежине  $\pm 10\%$  или више од тога, на позицијама где је унет конкретан податак ако понуђени производ испуњава захтеве Стандарда или захтев за извршења посла? Да би се избегла накнадна оспоравања треба имати у виду да ЗЈН то питање регулише у члану 71. Став 4 и 5 где говори у којим случајевима понуда не може бити одбијена.

### **ОДГОВОР бр. 1:**

Позиција 103: Петоделна кутија за алат

У складу са чланом 72. наручилац није користио ни један робни знак, наведене карактеристике производа су наведене на објективан начин, и сви подаци информативног карактера о траженом артиклу су јавно доступни.

Наручилац остаје при траженим карактеристикама.

Позиције 1-3: Клешта за цеви

Стандарди који су употребљени у опису артикала обезбеђују квалитет понуђених производа.

Понуђач може да понуди артикле који су произведени према еквивалентном или бољем стандарду.

У складу са чланом 72. наручилац није користио ни један робни знак, наведене карактеристике производа су наведене на објективан начин, и сви подаци информативног карактера о траженом артиклу су јавно доступни.

Наручилац остаје при траженим карактеристикама

На позицијама на којима није наведено дозвољено одступање, тражене карактеристике артикала се морају испоштовати.

Наручилац остаје при траженим карактеристикама.

### **ПИТАЊЕ бр. 2:**

Позиција 17. Молимо да за наведете пример из каталога произвођача да би смо утврдили шта се тачно подразумева под појмом „SistemBit“ адаптер и на који начин се одлаже у дршку?

### **ОДГОВОР бр. 2:**

Увидом у конкурсну документацију, констатовано је да наведени опис артикла може да понуди више добављача на тржишту. Сви подаци информативног карактера о траженом артиклу су јавно доступни.

Наручилац остаје при траженим карактеристикама.

### **ПИТАЊЕ бр. 3:**

Молимо да техничку спецификацију на позицијама где је битан интезитет осветљења уместо у јединици Luks или уз исту искажете у мерним јединицама Lumen или Wat. Luks је мерна јединица која се прерачунава на основу међусобног односа више параметара: величина површине која се осветљава, удаљености извора светлости и угла под којим светлост пада. Интезитет, односно снага светлости у каталозима се углавном исказује у мерној јединици Lumen или евентуално у Wat-има што је иначе лакше прерачунати.

### **ОДГОВОР бр. 3:**

Јединице које сте навели се могу међусобно конвертовати да би се тражена карактеристика исказала на задовољавајући начин. Понуда неће бити одбијена у колико је тражена карактеристика наведена у другој јединици која јасно испуњава тражени функционални захтев.

### **ПИТАЊЕ бр. 4:**

Позиција 19. Молимо да размотрите да ли је прихватљиво да се понуди гарнитура која не садржи све захтеване делове?

### **ОДГОВОР бр. 4:**

Увидом у конкурсну документацију, наручилац је утврдио да је могуће је понудити гарнитуру која садржи више од захтеваних делова, али не и мање.

Наручилац је навео тачно оне артикле који су му потребни, јер је управо то сврха јавне набавке.

Наручилац остаје при траженим карактеристикама.

### **ПИТАЊЕ бр. 5:**

Позиција 299. Молимо да појасните шта је предмет набавке.

### **ОДГОВОР бр. 5:**

Ампер – канта, кофа, шавољ или ведро за воду.

### **ПИТАЊЕ бр. 6:**

ЗЈН прописује да се испуњеност услова може бити *изјава, узорак, опис или фотографија производа, декларација о усаглашености, потврда и други резултати оцењивања усаглашености према стандардима и сродним документима за оцењивање усаглашености или било које друго одговарајуће средство којим понуђач доказује усаглашеност понуде са техничком спецификацијом или стандардима траженим у конкурсној документацији.*

Наручилац у овом случају захтева достављање узорка за производе који нису у широкој употреби, односно већем броју заинтересованих лица нису доступни у року који је одређен за припрему понуде. На тај начин крше се начела ЗЈН, понуђачи се излажу додатним трошковима услед набавке великог броја позиција алата и у већој мери ограничава конкуренција. Захтевати од понуђача да набаве и доставе као узорак производ за који у каталогу постоје фотографије и детаљан технички опис не може се сматрати ни логичним ни оправданим. На следећем примеру се то лако може утврдити.

На позицији 287 наручилац захтева:

- Склопиви магнетни подизач поклопаца, максимална тежина подизања 230 Кг, 6 неодијумских магнета, округла основа пречника 11 цм, са ручком која служи и као кука, тежина 2.5 Кг, дужина ручке 70 цм, материјал каљени челик 38 NCD4

У електронском и пдф каталогу произвођача који се може преузети на веб страници <file:///C:/Users/komerc/Desktop/ITALIFTERS-CATALOGO-IT-2017.pdf> стоји следећи опис:

- Склопиви подизач за средње тешке / тешке поклопце, за подизање терета до 230 кг. 6 неодијумских магнета, округле основе Ø 11 цм, са двонаменском ручком која служи као кука, тежина 2,5 кг, дужина подизача 70 цм, материјал каљени челик 38 NCD4.

Поред ових података у каталогу произвођача за подизач се налазе бројни други технички подаци који се не би могли утврдити увидом у узорак без додатних испитивања у различитим лабораторијама. Ако је намера наручиоца да у фази стручене оцене понуда утврди шта је стврано понуђено то ће лакше урадити на основу описа у каталогу, овде каталогу произвођача одакле је преузео карактеристике, или поређењем са подацима каталошких података других понуђених производа. Ако је објективна потреба наручиоца да дршка буде израђена од челика 38 NCD4 а оцењује узорке онда би морао све узорке послати у одговараће тело за оцењивање усаглашености и одлуку донети на основу извештаја о испитивању. У случају оштећења узорка у току испитивања, транспорту и слично наручилац би био дужан да надокнади трошкове понуђачима који у понуди наведу да захтевају накнаду трошкова израде или прибављања узорка.

Молимо наручиоца да конкурсну документацију измени тако што ће уместо достављања узорка, на позицијама где је захтевано, као доказ усаглашености прихватити каталог или извод из каталога који садржи минимално податке који су наведени у техничкој спецификацији или технички досије произвођача који доказује усаглашеност са важећим стандардима уколико постоје

## **ОДГОВОР бр. 6:**

У складу са одредбама члана 77. став 2. тачка 2) испуњеност услова понуђач може доказати достављањем доказа уз понуду, као што су:

*2) један или више доказа примерених предмету уговора, количини и намени, као што је:*

...

(5) узорак, опис или фотографија производа и описа радова или услуга које ће понуђач извести односно пружити. У случају сумње, наручилац може да захтева доказ о аутентичности узорака, описа или фотографије;

(6) декларација о усаглашености, потврда, акредитација и други резултати оцењивања усаглашености према стандардима и сродним документима за оцењивање усаглашености или било које друго одговарајуће средство којим понуђач доказује усаглашеност понуде са техничком спецификацијом или стандардима траженим у конкурсној документацији.

У складу са датим законским могућностима, Наручилац се определио за захтевање достављања узорака добара за позиције 1, 5, 19, 42, 50, 98, 185, 216, 287, 297 и 300 из Техничке спецификације.

Наручилац захтева да му се донесу на увид узорци захтевани за горе наведене позиције из разлога честог сусретања са фалсификатима и сумњивог квалитета одређених марки за иста, а како би се уверио да ће му наведена понуђена добра одговарати и да ће му користити за будући рад, а све у складу са потребама и делатношћу Наручиоца, што му ЗЈН и дозвољава, а имајући у виду да Наручилац само на основу каталога или техничког досијеа произвођача не може да утврди горе наведену аутентичност производа.

У вези са поменутом накнадом трошкова „понуђачима који у понуди наведу да захтевају накнаду трошкова израде или прибављања узорака“, у случају „оштећења узорка у току испитивања, транспорту и слично“, Наручилац наводи да је чланом 88. ЗЈН превиђено следеће:

*Понуђач може да у оквиру понуде достави укупан износ и структуру трошкова припремања понуде.*

*Трошкове припреме и подношења понуде сноси искључиво понуђач и не може тражити од наручиоца накнаду трошкова.*

*Ако је поступак јавне набавке обустављен из разлога који су на страни наручиоца, наручилац је дужан да понуђачу надокнади трошкове израде узорка или модела, ако су израђени у складу са техничким спецификацијама наручиоца и трошкове прибављања средства обезбеђења, под условом да је понуђач тражио накнаду тих трошкова у својој понуди.*

У складу са наведеним чланом ЗЈН, понуђач може имати право само на накнаду трошкова израде узорака у складу са техничким спецификацијама Наручиоца и то само у ситуацији када је поступак обустављен из разлога који су на страни Наручиоца, а под условом да је понуђач тражио накнаду тих трошкова у својој понуди.

**КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ  
БР. 28/20-С**