

Број: 5.2.- 9609
Дана: 18.04.2017

Предмет: Одговор на питање потенцијалног понуђача упућен путем електронске поште (maila) дана 13.04.2017. у 10,30 часова, за јавну набавку мале вредности услуга – 21/19, Услуге одржавања хлорних станица.

Дана 13.04.2017. у 10,30 часова, потенцијални понуђач је упутио путем електронске поште питање - везано за јавну набавку мале вредности услуга – 21/19, Услуге одржавања хлорних станица. Наручилац је истог дана 13.04.2017 године у 10,38 часова потврдио пријем е-маила.

Питање упућено 13.04.2017. у 10,30 часова гласе:

„Поштоване колеге,

У Вашем позиву за подношење понуда у склопу тендерске документације за јавну набавку мале вредности услуга – 21/19, Услуге одржавања хлорних станица, у делу додатних услова сте поставили неке услове који никако не могу бити у духу равноправне конкуренције којима, практично дисквалификујете све понуђаче осим фирме „Аква Интерма инжењеринг“ д.о.о. јер тражите, цитирам:

Овлашћење у виду ауторизације, издато и оверено од стране произвођача опреме (**Aqua Interma inženjering d.o.o.**) или његовог овлашћеног дистрибутера којим се доказује оригиналност резервних делова и право понуђача да нуди и уграђује предметне резервне делове“

Овако дефинисаним условом, директно су прекршене одредбе члана 10.

Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума.

и члана 12.

Наручилац је дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима. Наручилац не може да одређује услове који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима која би произилазила из класификације делатности коју обавља понуђач.

Закон о јавним набавкама, односно директно су занемарена основна начела Закона о јавним набавкама, и то:

- Начело обезбеђивања конкуренције.
- Начело једнакости понуђача.

Условљавајући понуђаче да морају имати овлашћење (ауторизацију) од стране директног конкурента у поступку јавне набавке, дискриминишете све друге понуђаче који нису у директној, или било каквој другој, вези са поменутиим произвођачем и практично их елиминишете из конкуренције, чиме сте тиме драстично угрозили начело једнакости понуђача.

Напомињем да је овде реч о опреми коју наша фирма са пуно успеха и без икаквих примедби са Ваше стране, већ одржавала током 2013. године за потребе Ваше фирме, а на основу тендера на којем смо тада победили захваљујући томе што нису постојали ови дискриминаторски услови.

Колико је нама познато добар део опреме која је предмет овог тендера није производ фирме „Аqua Interma inženjering „д.о.о. већ фирме „Аqua Interma“ која више не постоји па нас интересује из ког разлога је тражена ауторизација баш од фирме „Аqua Interma inženjering „?

Ако је за Вас једино одговарајућа опрема поменуте фирме требало је да распишете преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда, сходно члану 36. Закона о јавним набавкама.

Молимо Вас да наведени услов измените“

Сходно одредбама члана 63. Став 2. Закона о јавним набавкама (Сл. Гласник РС бр. 124/2012, 14/15 и 68/15), достављамо Вам у законском року одговоре на постављена питања:

Одговор на питање

Поштовани,

„Наручилац је техничком спецификацијом описао потенцијалним понуђачима специфичност набавке у смислу постојећег система хлорисања, те је навео произвођача и тип потребних добара за уградњу. Исто је било потребно да би се понуђачи упознали са тим да понуђена добра морају бити компатибилна са постојећим системом хлорисања и уграђеном опремом, јер би примена добара са другим техничким карактеристикама, проузроковала несразмерно велике техничке тешкоће у функционисању и одржавању постојећег система, као и несразмерно велике трошкове за наручиоца. Наручилац овим описом није нарушио начело једнакости понудача јер је захтевана ауторизација од произвођача постојеће опреме као доказ оригиналности резервних делова што је битно са техничког а не комерцијалног гледишта вреди функционисања постојећег система.

Што се тиче Ваше примедбе да фирма Aqua Interma Inženjering постоји а Aqua Interma не постоји, ради се о грешци у куцању па је наведен скраћен назив фирме. У питању је фирма чији је пун назив Aqua Interma Inženjering д.о.о и која постоји од 2006 год што може да се провери и на сајту Агенције за привредне регистре.

Наручилац је претходним испитивањем тржишта дошао до сазнања да се наведена опрема може наћи и код овлашћених дистрибутера који поседују сертификат да су прошли обуку код произвођача за уградњу резервних делова и поседују овлашћење за продају и испоруку наведене опреме.“

Поштовани,

Наручилац остаје при захтевима из Конкурсне документације.

С поштовањем

ЈКП „Водовод и канализација“ Нови Сад
Комисија за јавне набавке
